



RelyOn Nutec Holding A/S
Kalvebod Brygge 45, 3
1560 København V

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

CVR: 19951383

Dato	24. juni 2024
Sagsbehandler	Bodil Damsgaard Kristensen
Telefon direkte	76 16 05 04
Sagsid	22/31641

Afgørelse om ikke at meddele påbud om undersøgelse af forurening i jord og grundvand på Esbjerg Brandskole.

Esbjerg Kommune, Industrimiljø meddeler hermed afgørelse om ikke at meddele påbud til RelyOn Nutec Holding A/S og RelyOn Nutec Denmark A/S, om at foretage undersøgelse af PFAS-forurening i jord og grundvand ved brandøvelsesområder samt udsprøjtningssområde på Esbjerg Brandskole, beliggende på Uglviggårdsvej 3, Esbjerg Ø.

Enslydende afgørelse sendes til RelyOn Nutec Holding A/S og RelyOn Nutec Denmark A/S.

Baggrund for afgørelsen

Esbjerg Kommune, Industrimiljø varslede den 16. juni 2023 påbud om undersøgelse af forurening i jord- og grundvand ved Esbjerg Brandskole. Varslingen blev fremsendt sammen med "udkast til undersøgelsespåbud" for hhv. brandøvelsesområderne mm samt udsprøjtningssområdet.

Undersøgelsespåbuddene blev varslet på grundlag af den konstaterede forurening med PFAS-stoffer i nærliggende vandløb (Uglvig/Novrup Bæk)¹. Undersøgelsesrapporten og de varslede påbud blev samtidig sendt til partshøring ved Region Syddanmark.

Idet det er vurderet, at undersøgelsespåbuddene ikke kan meddeles til Esbjerg Kommune, blev Region Syddanmark anmodet om at tilkendegive om regionen vil indestå for betaling af de andele af de samlede omkostninger, som der ikke kan meddeles undersøgelsespåbud til.

Region Syddanmarks høringssvar

Region Syddanmark har den 7. december 2023 fremsendt deres høringssvar, hvori de skriver følgende:

"Hvis Esbjerg Kommune ikke mener, at der er et juridisk grundlag for, at Esbjerg Kommune skal fremgå som påbudsadressat, vil Region Syddanmark opfordre til, at kommunen økonomisk indestår for omkostningerne til den herreløse forurening (de 54 %) ² til opfyldelse af undersøgelsespåbuddet. Hvis Esbjerg Kommune fortsat vurderer, at de ikke har haft rådighed indenfor den af § 44 nævnte skæringsdato og ikke ønsker at indestå for omkostningerne til

¹ "Supplerende undersøgelse, Esbjerg Brandskole", Udarbejdet af NIRAS for Esbjerg Kommune, Klima & Miljø, marts 2023.

² Esbjerg Kommune: De 54 % refererer til andelen af omkostninger til undersøgelsespåbuddet ift. brandøvelsesområderne, mens et enslydende høringssvar vedr. undersøgelsespåbud ift. udsprøjtningssområdet angiver andelen på 8%.

opfyldelse af nærværende påbud om undersøgelser, og forureningen dermed forbliver herreløs, er regionen *ikke* indstillet på at tage del i udgifterne til opfyldelse af påbuddet. Regionen vil da lade sagen indgå i regionens almindelige prioritering af forurenende grunde".

Regionens høringssvar til "udkast til undersøgelsespåbud", vedlægges til orientering.

Af udkast til undersøgelsespåbud, fremgår det, at det er vurderet, at undersøgelsespåbud efter jordforureningslovens § 40 ikke kan meddeles til Esbjerg Kommune, idet kommunen ikke havde rådighed over brandskolen, den 10. februar 1999 eller senere, jf. jordforureningslovens § 44, stk. 1, 2. pkt.

Det er herved vurderet, at det forhold, at Esbjerg Kommune i perioden frem til 2002, har været med medejer af selskabet Esbjerg Brandskole A/S (det nuværende RelyOn Nutec Holding A/S), ikke ændrer på dette. Vores juridiske rådgiver har i den forbindelse vurderet, at der ikke i relation til påbud er hjemmel til at "bryde igennem" den selskabsretlige konstruktion.

Øvrige høringssvar til "udkast til undersøgelsespåbud".

Esbjerg Kommune modtog den 20. december 2023 høringssvar fra Falck Danmark A/S samt et fælles høringssvar fra RelyOn Nutec Holding A/S og RelyOn Nutec Denmark A/S.

Esbjerg Kommune har, som følge af høringssvaret fra Region Syddanmark, besluttet ikke at behandle disse høringssvar, da de ikke har betydning i relation til nærværende afgørelse.

Afgørelse

Idet Region Syddanmark har meddelt, at regionen ikke vil dække, omkostninger til den del af omkostninger til opfyldelse af undersøgelsespåbuddene, som der ikke kan meddeles påbud til, er der jf. praksis fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet³ ikke grundlag for at meddele de varslede undersøgelsespåbud.

På den baggrund træffer Esbjerg Kommune, Industrimiljø afgørelse om, *ikke* at meddele påbud om, at foretage undersøgelse af jord- og grundvandsforurening med PFAS-stoffer ved brandøvelsesområder m.m. samt ved udsprøjtningssområdet.

Lovgrundlag

Afgørelsen meddeles i henhold til jordforureningslovens⁴ § 40, stk. 1.

Indkomne bemærkninger ifm. varsling af afgørelse og partshøring.

Esbjerg Kommune varslede den 14. marts 2024 afgørelse om ikke at meddele påbud om undersøgelse af PFAS-forurening fra brandskolens øvelsesområder m.m. samt udsprøjtningssområde.

Varsling af afgørelsen er sendt i høring ved RelyOn Nutec Holding A/S og RelyOn Nutec Denmark A/S.

Varslingen blev samtidig sendt til høring ved Region Syddanmark og Falck Danmark A/S (grundejer) iht. forvaltningslovens § 19.

Høringssvar.

Der er modtaget høringssvar fra Region Syddanmark:

³ Dette fremgår bl.a. i NMK-11-00058

⁴ Miljøministeriets lovbekendtgørelse nr. 282 af 27.03.2017, Bekendtgørelse af lov om forurennet jord.

Regionen har i deres høringssvar oplyst, til "udkast til afgørelse om ikke at meddele påbud", gjort Esbjerg Kommune opmærksom på, at der iht. jordforureningslovens § 68, stk. 4 er hjemmel til at Esbjerg Kommune, frivilligt kan foretages undersøgelser mv., på brandskolens område.

Bemærkninger til høringssvar.

Esbjerg Kommune er enig med regionen i, at jordforureningslovens § 68, stk. 4 giver mulighed for at Esbjerg Kommune frivilligt kan foretage undersøgelser m.v. på brandskolens område.

Af udkast til afgørelse om ikke at meddele påbud, som blev fremsendt ifm. varsling fremgik desuden:

"Der er ligeledes foretaget en vurdering af om Esbjerg Kommune evt. frivilligt kan dække de andele af omkostningerne som regionen vil skulle dække, for at undersøgelsespåbuddene kan blive meddelt. Det vurderes at eftersom speciallovgivningen (i dette tilfælde jordforureningsloven) er udtømmende for reguleringen på området, så vil der ikke være grundlag for anvendelse af reglerne i kommunalfuldmagten til at finansiere disse omkostninger".

Dette afsnit er derfor slette i den endelig afgørelse.

Esbjerg Kommune, Industrimiljø har vurderet, at der ikke forekommer andre parter i sagen, som i henhold til forvaltningslovens⁵ § 19 har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald.

Klagevejledning

Klagefrist og klageberettigede

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af:

- Afgørelsens adressat
- Enhver, der har en individuel væsentlig interesse i sagens udfald
- Styrelse for Patientsikkerhed
- Region Syddanmark

En klage skal indgives via Klageportalen, som ligger på hjemmesiden for Nævnenes Hus under Miljø- og Fødevareklagenævnet på kpo.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom man plejer, typisk med Mit-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Esbjerg Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når man klager, skal man betale et gebyr på kr. 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Esbjerg Kommune. Hvis Esbjerg Kommune fastholder afgørelsen, sender Esbjerg Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning via mail til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget.](#)"

⁵ Forvaltningsloven, LBK nr. 433 af 22. april 2014 af forvaltningsloven

Klagen skal være modtaget senest den 22. juli 2024.

En klage har opsættende virkning medmindre klagenævnet beslutter andet, jf. jordforureningslovens § 79, stk. 1.

Søgsmål

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved domstolene, skal der anlægges sag inden 12 måneder fra meddelelse eller offentliggørelse af afgørelsen, jf. jordforureningslovens § 87, stk. 1.

Afsluttende bemærkning

Hvis der er spørgsmål til sagen, kan du henvende dig til undertegnede på mail bodkr@esbjerg.dk eller telefon (direkte) 76 16 05 04.

Venlig hilsen



Bodil Damsgaard Kristensen
Ingeniør

Kopi til:

- Region Syddanmark, Jordforureningsafdelingen: myn@rsyd.dk
- Styrelse for patientsikkerhed, stps@stps.dk
- Falck Danmark A/S, CVR-nr. 16271241 (grundejer)